



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
03 Број: 404-8/24-14-03
21. 07. 2014. године
Београд

На основу члана 63. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС", број 124/2012) достављамо вам

ОДГОВОР

на питања из писаног захтева за појашњење у вези са припремањем понуде за набавку услуга осигурања имовине и запослених у Народној скупштини Републике Србије за 2014. годину (ЈНМВ Бр. 24/14)

Питање:

У конкурсној документацији на страни 4/26 тражите као додатни услов у погледу финансијског капацитета да понуђач у претходној пословној години (2013. години) није исказао губитак из пословања (позиција АОП 274 у Билансу успеха).

Желимо да истакнемо да подаци у објављеним извештајима у овом тренутку за 2013. годину нису коначни и да није истекао рок за корекцију финансијских извештаја а пракса је показала да су неке осигуравајуће куће (нпр. Дунав) у прошлим годинама прво исказале добитак а да су након корекције извештаја исказале огромне губитке, с тим у вези овај услов није валидан показатељ финансијског капацитета.

Треба такође истаћи да нето добитак не служи као гаранција за измирење обавеза па као услов није у логичкој вези са предметом јавне набавке, предлагемо да уместо услова да понуђач није исказао пословни губитак у 2013. години поставите неки други услов који није подложен променама као на пример:

- Потврду о броју дана неликвидности или
- По препоруци Народне банке Србије- адекватност капитала по Carmelu C2 =(АОР101-АОР115)/АОР37, који указује на изложеност осигуравајуће куће тржишном, финансијском и пословном ризику.

Тачно је да Наручилац одређује услове за учешће у поступку јавне набавке али ти услови треба да буду одређени на начин да не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Молимо да уважите наш захтев у погледу измене додатног услова у погледу финансијског капацитета јер не постоји логичка веза између овог услова и предмета јавне набавке или да јасно и недвослено укажете на ту везу.

Што се тиче додатног услова у погледу кадровског капацитета морамо истаћи да тај услов такође нема логичке везе са предметом јавне набавке и нарушава конкуренцију јер не видимо разлику између тога да неко има уговорно ангажване стручњаке а неко стално запослене.

Молимо да доведете овај услов у погледу постојања запослених лица у везу са предметом јавне набавке и да објасните како утиче тачно на предмет јавне набавке ангажовање стручњака наведених струка путем РАДНОГ ОДНОСА а како путем уговорног ангажовања.

Уколико нисте у могућности да јасно објасните у чему је разлика ангажовања стручњака уговором о раду и уговором о делу- молимо да наведени услов измените тако што ћете рећи да је дозвољено ангажовање како путем уговора о раду тако и путем уговора о делу- на тај начин ћете подстаћи конкуренцију **што је** у вашем интересу и у интересу грађана ове државе и услови ће бити у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Одговор:

Додатни услов у погледу финансијског капацитета одређен у конкурсној документацији остаје непромењен.

За додатни услов у погледу кадровског капацитета, поред доказа одређених у конкурсној документацији, дозвољено је доставити доказе за ангажовање предвиђених стручњака и уговором о делу односно другим видом радног ангажовања.

Председник Комисије

Небојша Ђенић с.р.